



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN LINGÜÍSTICA
 Propuesta de programa para impartir asignatura



MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA

MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA

Optativa: Estudios críticos del discurso: la construcción simbólica de la realidad social alrededor de líneas divisorias de poder - ideología - cultura.

Día de preferencia para la impartición: jueves

PROFESOR/A

Dra. Sabine Pflieger Biering

CLAVE	SEMESTRE 2024-1	CAMPO DE CONOCIMIENTO Análisis del discurso		NÚMERO DE CRÉDITOS 6
Obligatoria <input checked="" type="checkbox"/> Optativa	HORAS		HORAS POR SEMANA 4	HORAS AL SEMESTRE 64
MODALIDAD Curso <input checked="" type="checkbox"/> Seminario		TEORÍA	PRÁCTICA	
		<input checked="" type="checkbox"/>		
		DURACIÓN DEL CURSO		<i>semestral</i>

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

Ninguna

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

Ninguna

OBJETIVO(S) DEL SEMINARIO

Descripción general

El mundo es una simulación; lo que percibimos como realidad se constituye en modelos conceptuales y discursivos individuales y colectivos consensuados. En el discurso (*linguaging*) se construyen, replican y actualizan los modelos de la realidad. Cada modelo se compone de marcos conceptuales (*frames*) específicos que operan en espacios comunicativos, relacionales e identitarios (ECRI'S) determinados. El lenguaje instancia estos frames, posibilitando la interacción social y la construcción de mundos simbólicos que confieren pertenencia a grupos, o la exclusión de éstos.

La preocupación fundamental de este seminario es la introducción al estudio del "lenguaje como práctica social" (Wodak 1997), es decir, reconocer la naturaleza sociológica o sociolingüística del discurso. En este marco se establece una definición nueva de contexto, como la relación entre el lenguaje y la sociedad con sus prácticas y determinantes. No se supone que está relación esté determinada sino que surge a través de un tipo de mediación.

Objetivo general

El objetivo general de la presente optativa es acercar al alumno a los conceptos de la construcción simbólica de la realidad mediante frames instanciados en el lenguaje desde una óptica crítica. En este contexto se propone estudiar los

conceptos fundamentales que constituyen el análisis crítico y lo distinguen de otros análisis de discurso son: crítico – poder – ideología- cultura.

De la misma manera, es el objetivo general de esta optativa adquirir un acercamiento inicial a los preceptos de los estudios críticos del discurso (ECD), la teoría de frames, las herramientas de la Lingüística Cognitiva (LC), así como identificar a sus representantes principales y los estudios que se realizan en esta área.

Objetivos específicos

- Conocer los acercamientos de los Estudios Críticos del Discurso (ECD), sobre todo los principios de la escuela de Francfort (ECD) a cien años de su fundación.
- Identificar la noción de “crítico” y sus efectos para el método del análisis del discurso.
- Valorar la noción de “Discurso”, “discursos”.
- Familiarizarse con la teoría de frames
- Conocer la noción del Discurso como Espacio Comunicativo, Relacional e Identitario (ECRI), su impacto para la interacción discursiva y la escenificación de modelos de la realidad.
- Conocer y aplicar las herramientas de análisis del discurso más frecuentes desde la Lingüística Cognitiva (LC)
- Desarrollar análisis puntuales en diferentes ámbitos discursivos (políticos, sociales, económicos)
- Identificar estructuras discursivas de mayor frecuencias

ÍNDICE TEMÁTICO

CONTENIDO DESGLOSADO POR SESIÓN

Horas

UNIDAD	TEMA	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	<p>Introducción a la optativa (conocer los procesos de trabajo de seminario, evaluación, entre otros)</p> <p>Presentación profesora: Introducción a los Estudios Críticos del Discurso, ¿método o una disciplina transdisciplinaria?</p> <p>Introducción a la problemática</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación por parte de la profesora • Conocer el devenir de esta subdisciplina lingüística y sus representantes más relevantes • Evaluación del campo de estudio y su relevancia para la LA • Lectura crítica 	4	
2	<p>Presentación profesora: Introducción a la noción de “<i>Discurso y discursos específicos en ECRI’S determinados</i>”.</p> <p>Introducción a nociones sociales y antropológicas relacionadas en la teoría social de la comunicación y el enfoque desde la lingüística crítica.</p> <p>Los estudios críticos del Discurso I: Identificar los siguientes elementos constitutivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La escuela de Frankfurt • Ideología • ECRI, escenificación (los acercamientos de Stewart, Pflieger) • Construcción simbólica de la realidad (Husserl) • La simulación de la realidad • Revisión y discusión de conceptos básicos 	4	

3	<p>Presentación profesora:</p> <p>Los estudios críticos del Discurso II: Identificar los siguientes elementos constitutivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Poder (los acercamientos de Bourdieu) • La enculturación del discurso • Discusión de algunos ejemplos y revisión crítica de los conceptos 	4	
4	<p>Presentación profesora:</p> <p>Teoría de los marcos conceptuales (frame theory)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje, pensamiento y cognición social (Goffmann) • La triangulación de sociedad, lenguaje y cognición (van Dijk) • Lectura y discusión conjunta • Análisis de algunos ejemplos 	4	
5	<p>Presentación profesora:</p> <p>El espacio comunicativo, relacional e identitario (ECRI) y la instanciación discursiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elementos del sistema del ECRI (Pfleger) • "Simulating the mind of the other"; • Alteridad y aliedad (el otro es otro yo, similar o diferente); • "Living – sensing – doing" son un continuo. • Shared experiences, • Extended body-mind-social continuum • Coordinated behavior • <i>Default system modes</i> • Languaging • Lectura conjunta y discusión 	4	
6	<p>Presentación profesora:</p> <p>Discurso y la construcción de la identidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identidad social/individual • Identidad bilingüe/bicultural • Rastrear la identidad en el discurso • Lectura conjunta 	4	
7	<p>Presentación profesora:</p> <p>Herramientas de análisis del languaging I; discursos políticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metáforas • Discusión de ejemplos 	4	
8	<p>Presentación profesora:</p> <p>Herramientas de análisis del languaging II; discursos científicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redes léxicas/conceptuales • Integración conceptual • Discusión de ejemplos 	4	
9	<p>Presentación profesora:</p> <p>Herramientas de análisis del languaging III: discursos de migración</p> <ul style="list-style-type: none"> • Foco/saliencia, detonadores preposicionales • Dinámica de fuerzas (force patterns) 	4	

	<ul style="list-style-type: none"> • Modalidad epistémica • Discusión de ejemplos 		
10	Presentación posdoctoranda, Dra. Karen Cárdenas Evidencialidad en el discurso político	4	
11	ECD y medios de comunicación (sociales) Presentación alumno (y trabajo escrito final): Análisis de un ejemplo discursivo concreto	4	
12	ECD y inclusión/exclusión Presentación alumno (y trabajo escrito final): Análisis de un ejemplo discursivo concreto	4	
13	ECD e identidades diversas Presentación alumno (y trabajo escrito final): Análisis de un ejemplo discursivo concreto	4	
14	ECD y política Presentación alumno (y trabajo escrito final): Análisis de un ejemplo discursivo concreto	4	
15	Asesoría para redacción (individuales) Entrega de los trabajos por escritos	4	
16	Resumen, discusión y crítica Perspectivas investigativas	4	
TOTAL DE HORAS		64	
SUMA TOTAL DE HORAS:		64	

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- ABRAMS, D. & HOGG, M. (1999). *Social identity and social cognition*. London: Blackwell.
- ADORNO, Theodor (1955). *Kulturkritik und Gesellschaft*. Frankfurt a. /Main: Suhrkamp (Crítica de la cultura y sociedad / Th. W. Adorno; edición de Rolf Tiedemann).
- BENWELL, B. & STOKOE, E. (2009). *Discourse and identity*. Edinburgh: Edinburgh Press.
- BOURDIEU, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press
- GOFFMAN, E. (1986). *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Boston: Northeastern University Press.
- HART, Ch. (2015). *Critical discourse analysis and cognitive science*. New Perspectives on immigration discourse. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- van DIJK, T.A. (1997). *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- van DIJK, T.A. (1998). *Ideology. A multidisciplinary approach*. London: Sage.
- WODAK, R./MEYER, M. (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- BAUDRILLARD, Jean (1983). *Simulations*. New York: Semiotext.
- CHOULIARAKI, L./FAIRCLOUGH, N. (1999). *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis*.

Edinburgh: Edinburgh University Press

BLUMER, H. (1969). *Symbolic Interactionism. Perspective and Method*. NJ: Prentice-Hall, Englewood Cliffs.

BORODITSKY, L., et al (2010). Constructing Agency: The Role of Language. *Frontiers in Psychology*, 1 (162). <http://psych.stanford.edu/~lera/papers/constructing-agency.pdf>.

ENGBRETSON, R. (2007). Stancetaking in discourse: An introduction. In R. Englebretson (ed.) *Stancetaking in discourse: Subjectivity, evaluation, interaction* (pp 1–25) Amsterdam: John Benjamins.

HART, Ch. (2011). Force-Interactive Patterns in Immigration Discourse: A Cognitive Linguistic Approach to CDA, *Discourse & Society* 22 (3): 269-286.

HOLLAND, D. (comp.) (1987). *Cultural models in Language and Thought*. Cambridge; Cambridge University Press.

FAIRCLOUGH, N. (1995). *Critical Discourse Analysis: Papers in the critical study of language*. London: Longman.

FISKE, S., AND S. TAYLOR. (1991). *Social Cognition*. New York: McGraw-Hill.

HODGE, R., KRESS, G. (1991). *Social Semiotics*. Cambridge: Polity Press.

JÄGER, S. (1999). *Kritische Diskursanalyse. Eine Einführung*. Duisburg: Diss.- Verlag.

KRESS, G. (1985). *Linguistic processes in sociocultural practice*. Victoria/Australia: Deakin University Press

KÖVECSES, Z. (2010). *A new look at metaphorical creativity in cognitive linguistics*, *Cognitive Linguistics*. 21-4. Berlin-New York: de Gruyter.

PFLEGER, S. et al. (2017). ¿Quién es quién en el espacio comunicativo relacional e identitario de Ayotzinapa? *Discurso & Sociedad*, Vol. 11(4), 671-703.

PFLEGER, S. & BARJA, J. (2018). Algunos patrones recurrentes de la construcción sociocognitiva de los espacios identitarios transnacionales de la migración en tránsito. En R. I. Ojeda Martínez & A. Oseguera Montiel (eds.) *Cognición Social y Evolución Humana. Aproximaciones desde el Norte de México*, (pp. 171-196). México, Instituto Nacional de Antropología e Historia del Norte, Chihuahua.

PFLEGER, S. & CASTILLO RÍOS, B. F. (2018). ¿Chingados o chingones? Un estudio de caso sobre la construcción de estereotipos de 'mexicanidad' en Facebook. En Zuzana Erdösová (coord.), *La imagen estereotipada de México. Perspectivas internas y externas* (pp. 59-91). México: Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/95137>.

SNOW, D., BURKE, E., SNOW, S. K. & BENFORD, R. D. (1986). Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation, *American Sociological Review*, 51, 1986, 464-481.

TALMY, L. (1988). *Force dynamics in language and cognition*, DOI: https://doi.org/10.1207/s15516709cog1201_2.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Exposición oral por parte del profesor	(x)
Exposición audiovisual a cargo del profesor	(x)
Exposición oral por parte de los alumnos	(x)
Ejercicios dentro de clase	(x)
Ejercicios fuera del aula	(x)
Lecturas obligatorias	(x)
Trabajo de Investigación	(x)
Otro	

NB: En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS

Exámenes Parciales	()
Examen final escrito	()
Trabajos y tareas fuera del aula	()
Exposición en seminarios por los alumnos	(x)
Participación en clase	(x)
Asistencia	()
Seminario	(x)
Trabajo de investigación	(x)
Otro	

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para cada mecanismo de evaluación, el programa debe especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar. Por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos.)

PERFIL PROFESIOGRÁFICO

El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.